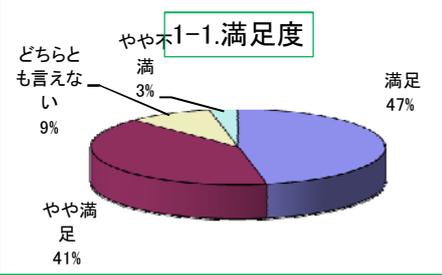


【第7回】
東芝研修センター

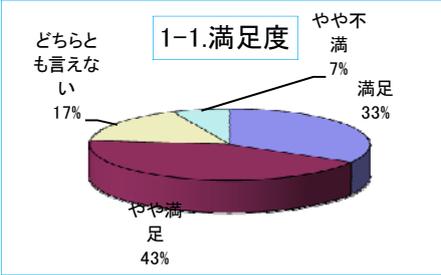
【第6回】
神奈川工科大学

【第5回】
国際女性教育会館

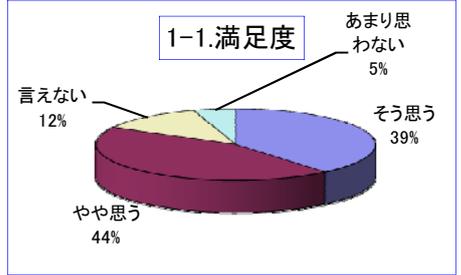
1. シンポジウムの満足度



1. シンポジウムの満足度



1. シンポジウムの満足度



昨年度より満足度が大幅に向上している。(76%)⇒(88%)

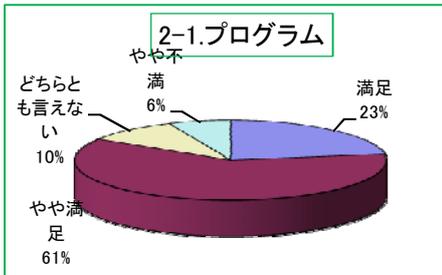
[満足]

- 1) セミナーとシンポジウムに分割したのが良かった。
- 2) TRIZおよび企業活動に関する多くの情報が得られた。
- 3) 自分の知らない適用分野や新しい流れなどの多くの情報を得ることが出来た。
- 4) TRIZだけではなく、目的を達成するために他の手法を使っている発表が多くなっているのがよいと感じました。

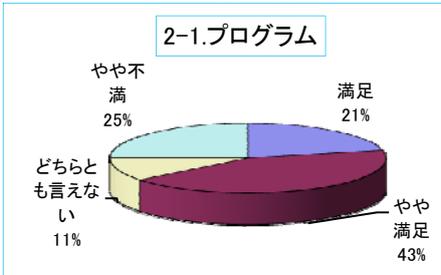
[不満]

- 1) 具体的な取組アプローチが少ない。
- 2) 木～土ではなく、水～金の開催が望ましい。

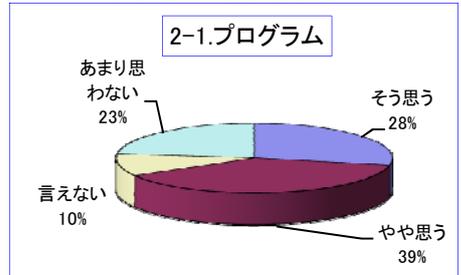
2. プログラムの満足度



2. プログラムの満足度



2. プログラムの満足度



「満足」「やや満足」を合わせて84%、昨年(64%)、一昨年(67%)より大幅に向上している。

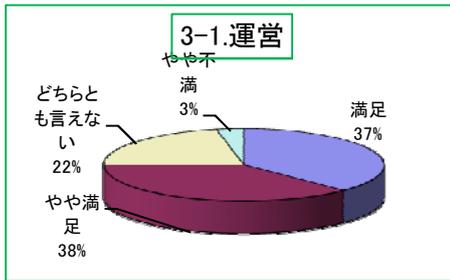
[満足]

- 1) 非常に多くの発表を聞くことが出来、良かった。
- 2) 手法のフル適用にこだわらず、要点・エッセンスを抽出して実施適用しようという発表内容が多かった点。
- 3) 皆さんの努力が感じられる。しかし、使われ方の進化が遅い。
- 4) 直接演者に質問でき、不明な点が明らかになった。

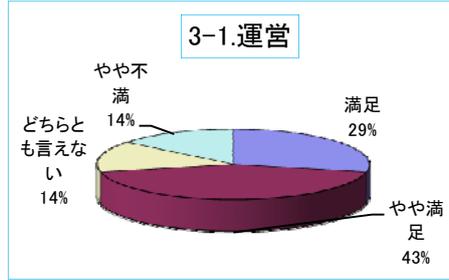
[不満]

- 1) 聞きたいセッションが重なった時が少しつらかった。
- 2) 例年同じメンバーの発表が多く、新しい発表が聞きたい。
- 3) ポスターどうしが近すぎて、声が聞き取りにくい時がありました。もう少し離れていれば良いのですが・・・。
- 4) ポスター展示を全て聞けない点。見てわかるポスターにして、説明を短時間にできないでしょうか。

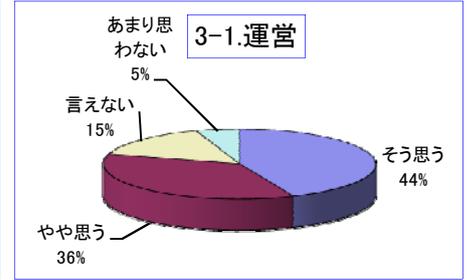
3. 運営



3. 運営



3. 運営



「満足」「やや満足」を合わせて75%で、昨年(72%)、一昨年(80%)とほぼ同レベル。

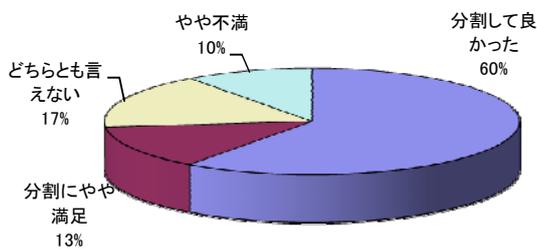
[満足]

- 1) 準備・運営がしっかりなされている。
- 2) 時間に余裕のある推進が来ている。
- 3) 時間厳守でたいへんスムーズな運営でした。

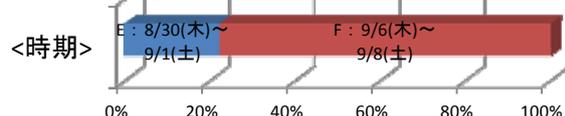
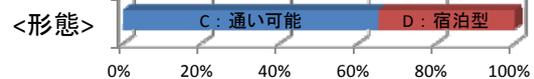
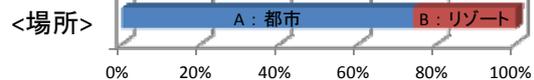
[不満]

- 1) 会場の配置図がなく、場所がわかりづらい。
- 2) 初日の受付が大変おそかった。手際が悪すぎる。準備はきちんとした方が良い。

3-4 セミナー(1日目)とシンポジウム(2&3日目)に分割したこと



3-5 来年の会場の希望



- ・ 今回のシンポジウムからで初めて行った、セミナー(1日目)とコンファレンス(2&3日目)の分割は好評であった。
- ・ 開催場所・形態は都市部で通える所の要望が多い。
- ・ 日程は9月初旬の希望が多い。

4. 協会への要望

- ・ 費用が高い。会員のメリットがわからない。
- ・ 参加費をもう少し安くなるとありがたいです
- ・ 協会のほとんどの活動が理事の方、あるいは重鎮?の方で進められているように思われます。経験の浅い方にも協力してもらえるような(もらうような)進め方をしてみんなで盛り上げるようなことはできないでしょうか。
- ・ より一層の他手法との融合。特にTOC弁証法である思考プロセスの「対立解消図」と分離原理・矛盾マトリクスとの関係

たくさんの皆様からの真摯なご意見を賜りありがとうございました。
今後も、ご意見を反映できますよう検討して参ります。