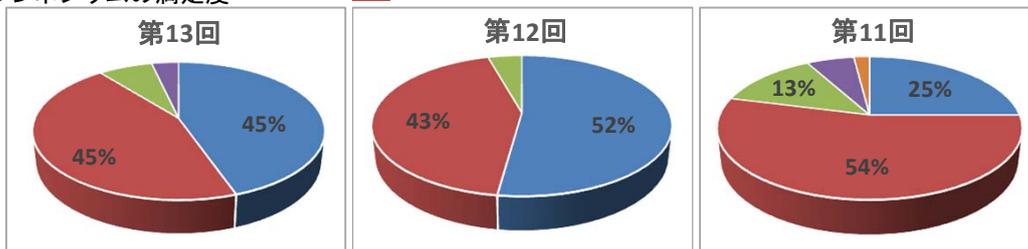


第13回  
中野サンプラザ

第12回  
早稲田大学理工学部

第11回  
オリンピック記念青少年C

1. シンポジウムの満足度



満足・やや満足を合わせると、概ね満足のできるシンポジウムであったことを表している。具体的なご意見の内容からは、プログラム内容の工夫や多様性の部分が高評価につながっていた一方、運営面の不手際などで、評価を落としていたようだ。

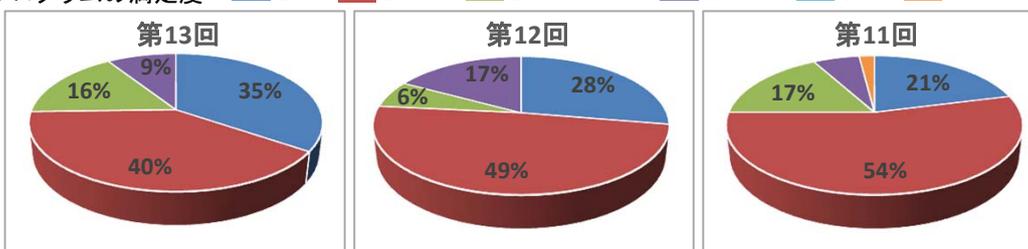
[満足]

- 1)会場立地や会場の大きさも、A、B移動可能で便利であった。
- 2)招待の特別講演者の人選、内容がすぐれていました。
- 3)バラエティーに富んでいた。
- 4)最近動向の情報、他社先生方の考え方進め方が聞け、参考になった。交流会でもdeepな話が出来て良かった。
- 5)最新の状況がつかめた(9年ぶりに参加した)Matrix2010の事例などもあったらいいと思います。
- 6)様々な苦しい環境にめげず、自主的に使命感を持って集まった人々の一員でいられる。
- 7)初めての者にとって、チュートリアル、各企業の具体的な取り組み事例紹介が非常に有益でした。記念写真撮影も良かったです。

[不満]

- 1)発表に具体的な事例(商品、製品、部品)を取り上げたモノが少ない。
- 2)ポスターセッションの場での説明時間の縮小は得られる知見の減少につながりました。
- 3)残念なことは海外の客員がひとりもいなかったですね。
- 4)発表テーマが少なく、スタッフ関係者で穴埋めしている感がある。
- 5)すべての発表が時間オーバーしており、発表者と休憩時間に意見交換をすることが難しかった為、時間(発表と休憩)を延ばしてはどうか？

2. プログラムの満足度



概ね傾向は例年と同じだが、昨年より満足の割合が増えていることから、プログラム全体に対する評価は昨年より高いものと思われる。幅広い内容で良かったという意見があり、特に、特別講演など企画ものの講演が良かったとの意見が多く見られた。

[満足]

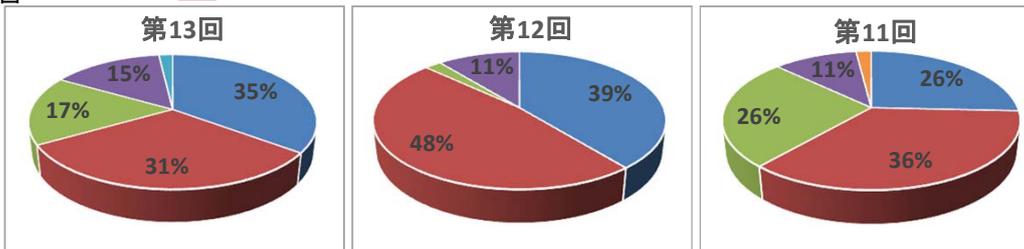
- 1)特別講演の内容は2つとも新しい知見を得られるものだった。併せてオーラル発表の内容も工夫もあって充実していたように思います。
- 2)技術的な問題解決以外の新しいTRIZのアプローチなどのプログラムの割合が増えた点。分科会の口頭発表があったこと。
- 3)ダブルトラックのため、一方を聞いたが他方も聞きたい。録画して後日見れるようにすると良い。
- 4)中小の企業の発表もあり、実感を持って聴くことが出来た。
- 5)初日の冒頭にTRIZ初心者にもわかるようなチュートリアルがあったから。
- 6)カテゴリで分けるやり方の提案や、オープンタスクを独立させる提案などもあった。

[不満]

- 1)発表内容が初心者向けとベテラン向けで、A、B会場をわける方法もあったのではないかな。
- 2)もっとTRIZ法の中味を勉強できる機会があれば良いと思います。また、2日目はまとまった休憩時間(15分以上)がなくて疲れました。
- 3)内容に対して発表時間が不足気味の印象を受けた。発表数をテーマ軸等で絞り込み、時間を延ばした方がよいのでは。また、休憩時間は5分と10分を交互にすれば、トイレに行き易くなると思います。(愛煙家への配慮にも)

### 3.運営

⑤満足 ④やや満足 ③どちらとも言えない ②やや不満 ①不満 ①判断できない



どちらとも言えないという割合が増し、満足できる所と、不満なところが存在することがわかる。全体として、施設の立地や会場のコンパクトさなどは評価された反面、机の配置やトラブルへの対処などで不満を残す結果となったと思われる。

#### [満足]

- 1)コンパクトなスペースで会場間の移動が容易でした。聴きたいプログラムで移動がスムーズでした。
- 2)会場の大きさがちょうど良いです。場所、日程(2日間)も良かったです。ホームページで過去の資料が閲覧できて有難い。
- 3)会場は駅から近くて良かった。
- 4)満足です。USB前提とするなら全員が電源タップを使える配慮をお願いします。
- 5)発表時間と休憩時間のバランスが合っていないため、休憩がとれないことがある。

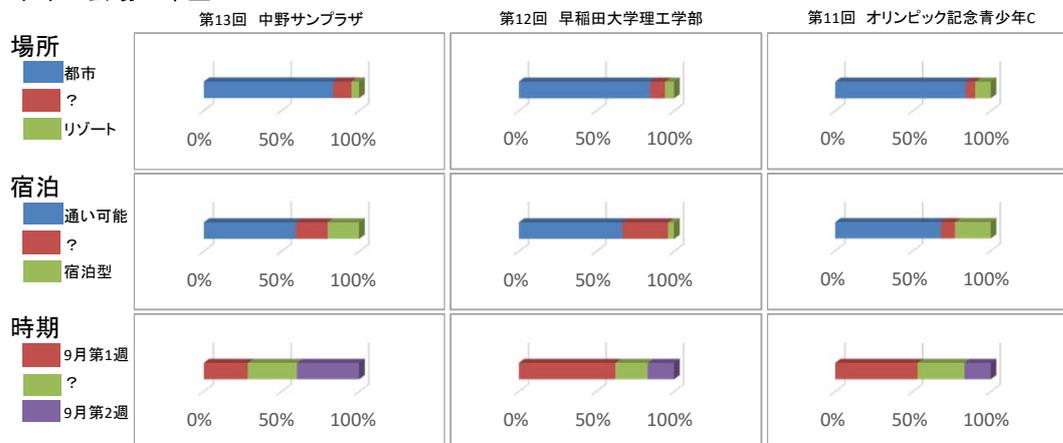
#### [不満]

- 1)交流会は2日目だとその発表者とお話できるのですが残念。データはダウンロードできないか、USB接続禁止なので。
- 2)写真撮影は不要では。
- 3)人数の偏りがAB会場が大きく、A会場に入りきれない場合もあった。
- 4)音響、映像設備の利用上での「もったいない」不具合が生じたことと、そのリカバリに対してちょっと・・・でしたね。会場側との事前チェックをもう少し。
- 5)機材(プロジェクタ)のトラブル対応、準備(マイク)についてはきちんと行うべきだと思います。
- 6)A、B会場の設置場所は近くて良かったが、座席の配置の関係で外に出にくかったため、自由に会場の移動ができなかった。

### 4.ご意見

- 1)TRIZ協会のサイトを同僚に紹介してもあまり評判はよくないです。TRIZポータルとしてコンテンツを見易く整備すれば普及に役立つと思う。
- 2)協会メンバーの中にも参加者を拡大させようとする流れもあり、今後に期待が持てますし、TRIZ協会の地域活動にも期待します。
- 3)地方でのミニシンポジウム開催については、ネット配信でセミナーを見せることもできる。会員になると見られるようにするなど、行うのはどうでしょうか。
- 4)年1回セミナーを開催されていらっしゃるようですが、もっと機会を増やしていただければ有難いです。
- 5)ポスターセッションがなかったのは残念。やはり活気・盛り上がり少し欠けた感が否めません。

### 5.来年の会場の希望



当日はお忙しい中、アンケートへのご協力ありがとうございました。頂きましたご意見につきましては、真摯に受け止め、よりよいシンポジウムが開催できる様、努力して参ります。